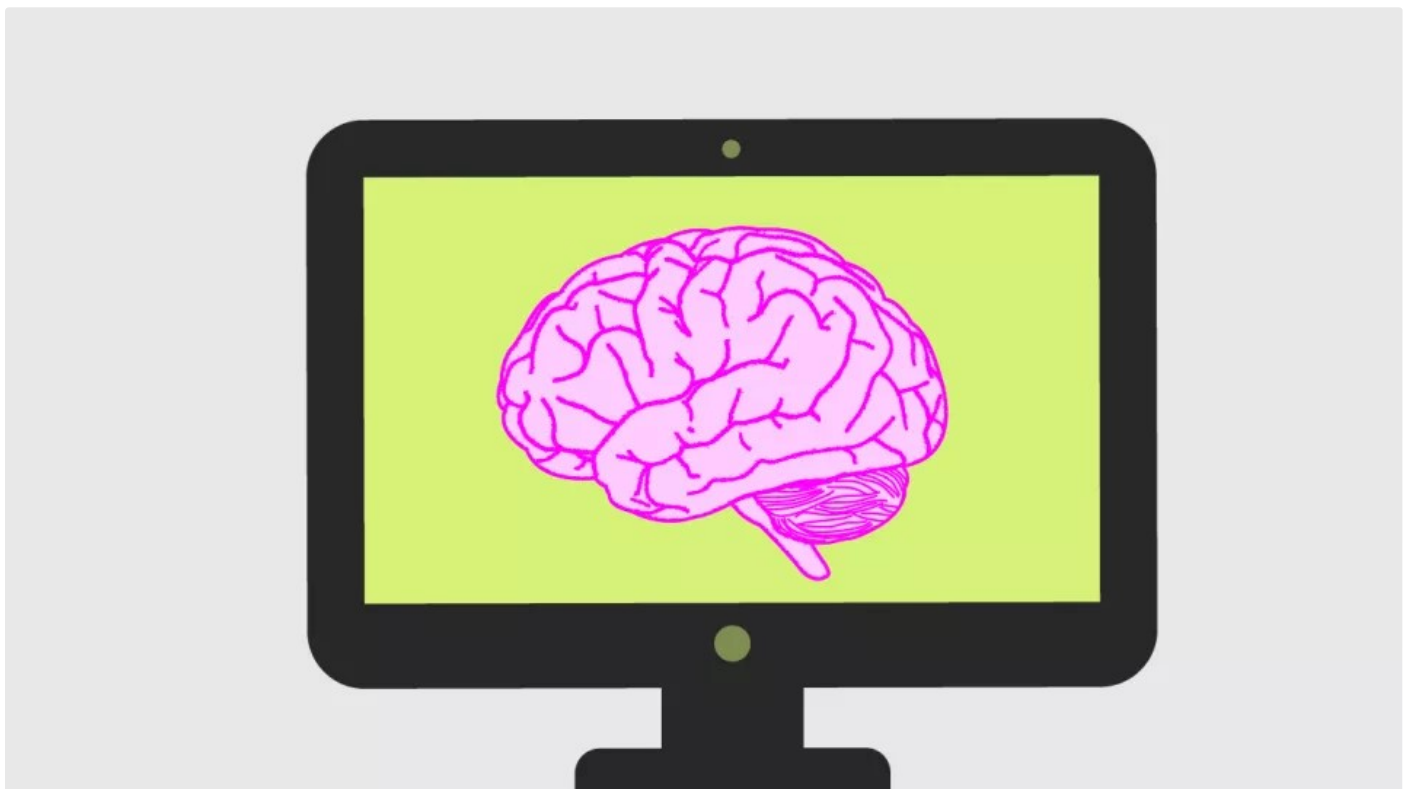


Dette indlæg er alene udtryk for skribentens egen holdning.

SYNSPUNKT

Fra AI til AGI i 2025: Tyder AI-udviklingen fra de seneste årtier på et stort gennembrud, eller gentager historien blot sig selv?

Kunstig Intelligens 5. marts kl. 05:30



Indenfor AI er det i høj grad de store sprogmodeller, som ChatGPT, der i de seneste år har trukket de store overskrifter. Modellerne forbedres hele tiden, og 2024 var fyldt med overskrifter om, at AI nu nærmer sig et menneskelignende niveau. Så starten af 2025 virker som en god anledning til at reflektere lidt over de seneste AI-landvindinger, lyder det fra Simon Laub, lektor ved Erhvervsakademi Aarhus. Illustration: Ingeniøren.



Simon Laub

Lektor, **Erhvervsakademi Aarhus**

Der er ikke længe til, at alle telefoner bliver udstyret med et multimodalt AI-program, der på baggrund af input fra telefonens kamera og mikrofon vil kunne [svare på spørgsmål og kommentere verdenssituationen](#), på engelsk, usbekisk og dansk. Næste skridt kunne meget vel være at få sådanne modeller kørende inde i humanoide robotter, der går rundt på to ben blandt os.

I Nancy, Frankrig, kunne man i efteråret på konferencen 'Humanoids 2024' se mange af de robotmodeller, der i de kommende år - i hvert fald ifølge producenterne - vil komme ud og hjælpe til på lagre, vise vej i storcentre, assistere indenfor sundhedssektoren, og skabe tryghed i bycentre ved at patruljere i gaderne om natten. Først nogle få robotter, så tusinder, og [senere millioner af robotter](#).

Fra de selvkørende biler ved vi dog, at der kan være langt fra en vision til et AI-system, der rent faktisk kan løse en given opgave på niveau med et menneske. [General Motors trak sig i december ud af robot-taxa firmaet Cruise](#). Efter at have investeret mere end 10 milliarder dollars i Cruise siden 2016, og med udsigt til at skulle investere endnu mere for at få en forretning ud af det, kunne man på dem forstå, at springet fra hjælpesystemer til en menneskelig chauffør, og så til at få fuldautomatisk taxaer på alle verdens veje måske alligevel var ret stort. Der er forskel på at køre ligeud på en motorvej i Californien og til at begå sig i trafikken i New Delhi.

Det sagt, så har vi jo i de seneste år næsten dagligt fået nye beretninger om nye AI-systemer, der er godt på vej til at opnå *Artificial General Intelligence*. Generel intelligens, der kan forstå eller lære enhver intellektuel opgave, som et menneske kan løse. [I december slog OpenAI igen til](#), og meddelte at deres nye såkaldte [reasoning-modeller](#) har opnået en score på 87.5 procent på en type af mønstergenkendelsesopgaver, hvor en typisk menneskelig score ligger på 85 procent.

Her taler vi ikke længere "bare" om store sprogmodeller, der trænet

på enorme tekstmængder, kan give det mest sandsynlige svar (tekst) på et givet spørgsmål i en given kontekst. I disse seneste reasoning-modeller, benyttes forskellige teknikker til at undersøge modellens interne dialog og planlægge det bedste svar inden dette svar sendes videre til brugeren.

Står vi lige foran det næste store AI-gennembrud?

I et efterhånden velkendt mønster gik der ikke mange dage fra OpenAI-præsentationen, til at den amerikanske psykolog og AI-forsker Gary Marcus endnu engang følte behov for at fortælle verden, at sådanne generative AI-systemer er gode til at give svar, der lyder godt, eller plausibelt, i en given kontekst, men ikke til at forstå på et dybere niveau, hvad de egentlig siger. De kan ikke faktatjekke sig selv, hvilket giver anledning til endeløse såkaldte 'hallucinationer', hvor systemet påstår noget, der ikke er rigtigt, uden selv helt at forstå om et givet svar er rigtigt eller forkert.

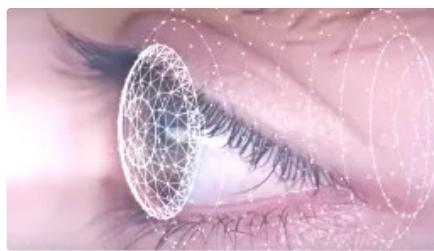
Ifølge Marcus kan man lave gode demoer med den slags generative AI-systemer, og måske bruge dem til at brainstorme med, men disse systemer er ikke særligt gode komponenter i driftssikre produkter. Marcus forsømte heller ikke at fortælle os at OpenAI står til at få et driftstab tab i 2024 på 5 milliarder dollars, hvilket i hans øjne gør, at prisansættelsen på firmaet, 80 milliarder dollars, er alt for høj.

Det er kort sagt ret forståeligt at forbrugere og investorer ved indgangen til 2025 kan føle sig lidt forvirrede over, hvad de egentlig skal tro. Står vi overfor et gennembrud med AI, der bliver til AGI, Artificial General Intelligence? Eller er vi udsat for 'corporate hype', der overdriver, hvad der er på hylderne, i håb om fortsatte investeringer i produkter, der ikke helt holder, hvad de lover, og slet ikke genererer profit, der berettiger investeringerne?

Branchen har selvfølgelig været her før. Der har tidligere været

perioder med store fremgange, efterfulgt af nedgange i den såkaldte AI-vinter. I 1973 udkom den [såkaldte Lighthill-rapport i England](#), hvori James Lighthill slog fast, at AI: »fuldstændigt havde fejlet i at opnå sine grandiose mål«, og »kun kunne bruges til at løse stærkt simplificerede legetøjsproblemer«.

I 1980'erne var der stor interesse for de såkaldte 'vidensbaserede'-systemer, som dog også viste sig at have svært ved at leve op til opskruede forventninger. Begge begivenheder udløste en AI-vinter.



WEBINAR

AI Act & Ansigtsgenkendelse

For de der skulle have glemt det, kan det nævnes at selve ordet 'AI' omkring årtusindeskiftet havde et så kontroversielt omdømme, at mange af os der blev uddannet indenfor IT og AI i den periode, af venligtsindede mentorer fik forklaret, at man i ansøgninger helst skulle undgå 'luftige' ord som AI, når man skulle beskrive sin arbejds erfaring.

Tingene ændrede sig for alvor da AlexNet, et neural net, designet af Alex Krizhevsky i samarbejde med Ilya Sutskever og nobelprisvinderen i 2024 Geoffrey Hinton, i 2012 viste sig at være den bedste løsning til at kategorisere billeder i den såkaldte ImageNet Challenge. Og derfra er resten som bekendt historie, med det ene store AI-gennembrud efter det andet, inklusivt frigivelsen af ChatGPT i november 2022. Som redaktøren af [Wired Magazine](#), [Kevin Kelly](#), skrev allerede i 2014: »Det er let at forudsige, hvad businessplanen er for de næste 10.000 start-ups: Take X and add AI«.

Før 2022 kunne man let støde ind i sprogmodeller, der gav så mærkelige svar, at man ikke på nogen måde mistænkte dem for at være specielt intelligente. Modellerne var små og ikke trænet på specielt store mængder data. Og der havde ikke, efter træningen, været mennesker inde over modellerne og tilsætte blokering af uheldige, forkerte svar.



DIGITAL TECH SUMMIT

Få tidlig adgang til Digital Tech Summit 2025

I dag kan man genskabe sig oplevelsen ved f.eks. at køre modellen 'llama2-uncensored' på ens egen laptop. Under min test her i denne vinter lykkedes det mig at komme ind i en samtale, hvor modellen påstod, at den havde børn, Jack og Alex, som begge var mennesker. Tingene begyndte at blive endnu mere mærkelige, da jeg gerne ville vide mere om, hvordan sprogmodeller kan få menneskelige børn og fik at vide, at det var en transformation, magen til den man kender når en drage bliver til et menneske.

Årsagen er selvfølgelig, at man her taler med den rå sprogmodel, der anvender 'next-word prediction', hvor man får det tilbage der oftest følger i de tekster, den er trænet på, med en vis

sandsynlighed. Modellen er altså sikkert blevet trænet på en tekst fra internettet om drager uden helt at forstå, at vi faktisk ikke kender så mange eksempler på virkelige drager.

ChatGPT er jo selvfølgelig langt mere avanceret og forbedres hele tiden. Alligevel kunne man nu relativt nemt i foråret 2024 finde eksempler på spørgsmål, hvor man ikke fik synderligt gode svar.

Tag f.eks. nogle af de lettere mærkelige gåder mange af os husker fra barndommen. Da ChatGPT i foråret rutinemæssigt svarede forkert på en god del af den slags spørgsmål, var det selvfølgelig en stor opmuntring for alle, der ikke helt var klar til AGI. Efter sommerferien var historien dog en anden. ChatGPT var nu opdateret, sikkert trænet på nye enorme tekstmængder og vidste nu pludselig også noget om gåder og mange andre ting, den ikke tidligere havde kunnet svare på. Forbløffelsen var stor. Er større computere, trænet på tilstrækkeligt store mængder tekster, virkeligt alt man behøver for at nærme sig menneskelignende intelligens?



FRA TECHJOB

Skal dit job annonceres på DataTech?: Du er ikke den eneste specialist, der læser med

Jo, for AI-verdenen var 2024 i sandhed et år med meldinger i øst og vest. I nogle rapporter stod vi lige foran store, afgørende gennembrud, mens andre mente, at AI-historien fra 1950'erne og frem, med bakker og dale, bare var ved at gentage sig nu på vej mod en mere nøgtern realisme i 2025. Men i begge scenarier med krav til alle om at reflektere over situationen og arbejde omhyggeligt med at finde den bedste vej frem, ud fra hvad man selv ved om ens egen verden.

Senere på foråret bringer DataTech en del 2 af dette indlæg, hvori Simon Laub går mere i dybden med forskellen på AI og AGI, og hvad der står i vejen for AGI.

Vil du bidrage til debatten med et synspunkt? Så skriv til vores debatredaktion på debat@ing.dk

Denne artikel

Emner

Kunstig Intelligens

Følg

Big Tech

Følg

It

Følg

Omtalte virksomheder

OpenAI